



Granica, 10 października 2024 roku

Rodzinny Ogród Działkowy „GRANICA” w GRANICY

Ul. Barbary 42

05-806 Granica

Tel. Kontaktowy 607 505 051

Szanowny Pan
Arkadiusz Kosiński

Burmistrz Gminy Brwinów

PZD Rodzinny Ogród Działkowy „Granica” jako użytkownik działki 142104_2.0001.80/1 znajdującej się w obrębie Granica w gminie Michałowice powiat pruszkowski i tym samym strona postępowania dot. budowy drogi wojewódzkiej tzw. Paszkowianki na odcinku od skrzyżowania z drogą nr 719 do węzła drogi ekspresowej S8 „Paszków” poniżej przedstawia kilka uwag do Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

1. Raport kilkakrotnie przywołuje drogę zlokalizowaną na terenie gminy Goleniów (woj. zachodniopomorskie) np. strona 150 ,strony 271-272 więc czasem odnosi się do inwestycji, która nie ma nic wspólnego z tzw. Paszkowianką etap II.(„7.2.4. Oddziaływanie związane z wibracjami...Faza eksploatacji

Na etapie eksploatacji na wibracje drogowe narażone będą budynki znajdujące się w niewielkiej odległości od drogi. Należy mieć jednak na uwadze, że inwestycja polega na rozbudowie istniejącego węzła Goleniów Południe, więc oddziaływania te występują również obecnie. Rozprzestrzenianie się drgań od obiektów drogowych uzależnione jest od własności materiałów, z jakich zbudowane są konstrukcje, własności gruntu i odległości obiektu narażonego na oddziaływanie od źródła drgań. Czynnikiem w największym stopniu zwiększającym zasięg oraz wielkość negatywnego wpływu drgań jest pojawianie się kolein oraz uszkodzeń nawierzchni związanych z eksploatacją oraz wpływem czynników atmosferycznych takich jak woda czy mróz”

Zapisy te budzą nasze poważne wątpliwości co do wiarygodności całego raportu i wszystkich podanych badań, gdyż niektóre badania mogą odnosić się do innej inwestycji niż Paszkowianka etap II i tym samym dane mogą być niewłaściwie zastosowane i zinterpretowane co przekłada się na wyciągnięte z nich wnioski. Na stronie 6 przytoczonego raportu jest wyraźnie zaznaczone „Przedmiotem niniejszego Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest zadania polegającego na budowie drogi wojewódzkiej tzw. „Paszkowianki” na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 719 do węzła drogi ekspresowej S8 „Paszków”. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko został sporządzony w celu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z postanowieniem Burmistrza Gminy Brwinów, znak OSR.6220.2.2024. z 6 czerwca 2024 r. stwierdzającym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia”

2.Np. Załącznik nr 12 do raportu strona 14: „ 2.4.2 Skala i lokalizacja przedsięwzięcia.

Projektowany odcinek inwestycji węzła Goleniów Południe zlokalizowany jest na terenie województwa zachodniopomorskiego, w powiecie goleniowskim, na terenie gminy Goleniów. Początek opracowania znajduje się w km ok. 72+374 km istniejącej drogi ekspresowej S3, z kolei koniec opracowania zlokalizowany jest na odcinku drogi w km 74+209. Obszar opracowania obejmuje również łącznice węzła Goleniów Południe zlokalizowane na wysokości od km ok. 72+574 do km ok. 73+639 kilometrażu drogi S3, po lewej i prawej stronie drogi oraz drogę powiatową 4103Z. Projektowany odcinek długości trasy drogi ekspresowej S3 wynosi 1,84 km. W stanie istniejącym jest to droga klasy S– ekspresowa.”

Wobec tego w końcu projekt której drogi jest omawiany przez twórców raportu?

W związku z tym zdecydowanie wyrażamy sprzeciw wobec podejmowania decyzji w oparciu o niniejszy raport, gdyż budzi on poważne wątpliwości co do niewiarygodności, a cytowane w uwagach fragmenty ewidentnie sugerują, że część badań pochodzi z gminy Goleniów (woj. Zachodniopomorskie) i nie ma nic wspólnego z inwestycją pod nazwą Paszkowianka.(woj. mazowieckie)

Poniżej przedstawiamy uwagi do raportu odnosząc się do fragmentów znajdujących się na poszczególnych stronach raportu.

Strona 38: „**Realizacja inwestycji ... jest realizowana z poszanowaniem zasad ochrony środowiska”**

Stwierdzenie niezwykle wątpliwe gdyż, inwestycja spowoduje wykarczowanie drzewostanu liczącego między 76 a 101 lat lasu ochronnego na terenach stanowiących Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu. Las ten wg obowiązującego prawa powinien być szczególnie chroniony. (Art. 15 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

Dodatkowo w ostatnich 2 latach wycięto cały pas lasu przy ul. Barbary w Granicy) zupełnie „przypadkowo” zbiegło się to z planowanym, dokładnie w tym miejscu, przebiegiem Paszkowianki. Tym samym w niniejszym raporcie oraz inwentaryzacji drzew nie został uwzględniony obszar blisko 2ha kilkudziesięcioletniego lasu.

Strona 53: „Poza trwałym zajęciem terenu w związku z prowadzonymi pracami, dojdzie do czasowego zajęcia terenu pod bazy materiałowe oraz zaplecza budowy. W obszarach tych dojdzie do zniszczenia struktury (ubicia) i pogorszenia właściwości fizycznych gleby (zmniejszenia ilości powietrza glebowego). Po zakończeniu okresu budowy teren ten zostanie przywrócony do stanu obecnego.”

„Na skutek pracy maszyn budowlanych dojdzie do zniszczenia struktury (ubicia) gleby na terenach, na których poruszać będą się maszyny i środki transportu wykorzystywane przy realizacji prac. Będzie to oddziaływanie czasowe, o zmiennym charakterze.”

„Poza zmianami fizycznymi, wpływ na powierzchnię gleby i ziemię wiązać się będzie z możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowego. Gleby narażone będą także na zanieczyszczenie materiałami budowlanymi, a w przypadku nie utrzymania odpowiedniego reżimu technologicznego może dojść również do skażenia gruntu wyciekami paliw z maszyn. Przy właściwym zabezpieczeniu miejsca robót i odpowiedniej organizacji pracy prawdopodobieństwo takiego zdarzenia należy jednak uznać za niewielkie. Ścieki sanitarne będą magazynowane w bezodpływowych szczelnych zbiornikach i odbierane przez uprawniony podmiot.”

Przystępując do realizacji inwestycji narażają Państwo naszych Działkowców i ich rodziny na długotrwały wpływ maszyn budowlanych w trakcie inwestycji. Możliwość zanieczyszczenia materiałami budowlanymi oraz wyciekami paliw do gruntu z maszyn. Po zakończeniu inwestycji zaś na pogorszenie właściwości fizycznych gleby. Biorąc pod uwagę

również zapisy o konieczności przywrócenia terenu do stanu pierwotnego, niektóre zniszczenia i zmiany mogą być nieodwracalne dla środowiska i dla naszego zdrowia.

Strona 54: „Oddziaływanie na etapie eksploatacji inwestycji związane będzie głównie z degradacją chemiczną gleb wynikającą z zanieczyszczeń komunikacyjnych metalami ciężkimi (tj.: ołów, kadm, cynk, miedź) i substancjami ropopochodnymi, zakwaszeniem związkami siarki i azotu, zasalaniem środkami zimowego utrzymania (tj.: chlorek sodu, chlorek wapnia i chlorek magnezu). Zanieczyszczenia mogą przedostawać się do środowiska gruntowego poprzez spływ powierzchniowy z nawierzchni bądź w wyniku osiadania substancji rozprzestrzeniających się w powietrzu. Wpływ na jakość gleb na etapie eksploatacji mogą mieć zanieczyszczenia uwolnione do gleby na skutek wystąpienia sytuacji awaryjnej. Na skutek ww. sytuacji może dojść do skażenia gruntu.”

Dotychczasowe świeże powietrze i dobrostan lasu zostanie zastąpiony zapachem spalin i innych związków chemicznych. A w ekstremalnej, ale bardzo prawdopodobnej sytuacji czeka nas skażenie okolicznych gruntów.

Strona 55: „**Wpływ inwestycji na krajobraz na etapie eksploatacji będzie znaczący, wynikający przede wszystkim z nowych elementów, które powstaną na etapie budowy w tym budowy obiektów inżynierskich w szczególności obiektów mostowych które będą miały charakter stały. Wystąpi więc wpływ na typy krajobrazu - zmieni się funkcja krajobrazowa pełniona dotychczas na terenie objętym inwestycją. Należy dodać, że przyszła inwestycja projektowana jest po nowym śladzie oraz w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Realizacja inwestycji przyczyni się do znacznego przekształcenia aktualnego terenu.**”

Trwale zmieni się krajobraz wokół naszych terenów, dotychczasowy widok na las zostanie zastąpiony wałem o wysokości 3,5-3,8m oraz wyciętym lasem Działkowcy stracą bezpowrotnie możliwość wejścia do lasu od ul. Barbary. Dodatkowo oświetlenie, które będzie towarzyszyć nowo powstałej trasie będzie miało negatywny wpływ na faunę i florę oraz niekorzystne będzie oddziaływać na zdrowie ludzi..

Strona 87: „**Podsumowanie :Mając na uwadze powyższe analizy, stwierdza się, że realizacja inwestycji nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów dla JCWP w obrębie których się znajduje, wyznaczonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.**”

Stwierdzenie nieuprawnione, na podstawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry nie można wyciągnąć wniosku, że realizacja inwestycji na terenie powiatu pruszkowskiego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów dla JCWP w obrębie których się znajduje (czyli w powiecie pruszkowskim).

Strona 144: „**Z przeprowadzonej analizy wykonanych obliczeń wynika, iż planowana inwestycja będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w sąsiedztwie zabudowań na terenach chronionych przed hałasem. Maksymalny negatywny zasięg oddziaływania wyznacza izolinia równoważnego poziomu dźwięku o wartości 61 dB w porze dnia oraz 56 dB w porze nocy dla roku 2037.**”

Długotrwałe narażenie na hałas może wywierać różnorodne skutki dla zdrowia, np. rozdrażnienie, zaburzenia snu, negatywny wpływ na układ krążenia i układ przemiany materii dotyczący zarówno osób starszych jak i dzieci.

Strona 34:

„ 2.7. Prace rozbiórkowe

W związku z realizacją inwestycji w żadnym z wariantów nie planuje się prac rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na

środowisko. Planowane prace rozbiórkowe dotyczą: rozbiórki istniejących dróg, obiektów inżynierskich, przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu będących w kolizji z inwestycją. W każdym z wariantów konieczne będą wyburzenia/rozbiórki obiektów zlokalizowanych na terenie Rodzinnych Ogródków Działkowych „SGGW” w Strzeniówce i „Granica” w Granicy gm. Michałowice. Kolizja z obiektami na terenie Rodzinnych Ogródków Działkowe „SGGW” w Strzeniówce występuję dla wariantu I w lokalizacji od km 3+510 do km 3+690, z kolei dla wariantu V od km ok. 3+430 do km ok. 3+240. Natomiast dla terenu ogródków działkowych „Granica” rozbiórka dotyczy obiektów zlokalizowanych w km ok. od 4+800 do 5+250 wariantu I i w km ok. od 4+770 do 5+200 wariantu V”

Konflikty środowiskowe planowanej trasy Paszkowianki etap II: ¹

- kolizja z wartościowym przyrodniczo obszarem podmokłości w dolinie Zimnej Wody na południe od Kań, niezależnie od samych trudności geotechnicznych i inżynierskich,
- kolizja z torami WKD,
- kolizja z terenem Ogródków Działkowych Granica oraz lasu wzdłuż ulicy Barbary,
- kolizja z terenem Ogródków Działkowych SGGW w Kaniach,
- kolizja ze środowiskiem przyrodniczym Lasu Komorowskiego i jego ponadlokalnymi powiązaniem przyrodniczymi,
- kolizja z pomnikami przyrody:

o klon pospolity (Klon zwyczajny) *Acer platanoides*, drzewo wysokości 20 m, pierśnicy 95cm, 298 cm obwodu, został ustanowiony orzeczeniem nr 536 z dnia 25 października 1978 roku o uznaniu za pomnik przyrody Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy (nr 15 pozycja 81). Obecnie ustanowiony Rozporządzeniem Nr 19 Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody położonych na terenie powiatu pruszkowskiego,

o dwa pomniki przyrody znajdujące się po prawej stronie przebiegu inwestycji w odległości około 198 m w km około 3+524 km, Dąb szypułkowy *Quercus robur* i Sosna zwyczajna (Sosna pospolita) *Pinus sylvestris*. Dąb szypułkowy *Quercus robur* drzewo wysokości 16 m, pierśnicy 50 cm, 157cm obwodu,

o Sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* drzewo wysokości 21 m, pierśnicy 54 cm, 170 cm obwodu. Drzewa te zostały ustanowione pomnikiem przyrody orzeczeniem Nr 408 Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 21 listopada 1977 r. o uznaniu za pomnik przyrody (Dziennik Urzędowy Rady Narodowej m. st. Warszawy z dnia 29.12.1977 r. Nr 13, poz. 86). Obecnie są ustanowione Rozporządzeniem Nr 19

¹ Postanowienie z dnia 04.10.2024 roku Wójta Gminy Michałowice pismo sygnatura OS.6220.15.2022

Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody położonych na terenie powiatu pruszkowskiego, o Dąb szypułkowy *Quercus robur* znajduje się po prawej stronie przebiegu wariantów planowanej drogi w km około 3+720 w odległości około 215 m. Drzewo wysokości 33 m, pierśnicy 218 cm, 685 cm obwodu. Został ustanowiony orzeczeniem Nr 257 Kierownika Wydziału Rolnictwa i Leśnictwa Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Warszawie z dnia 17 listopada 1972 r.

o uznaniu za pomnik przyrody. Obecnie ustanowiony Rozporządzeniem Nr 19 Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody położonych na terenie powiatu pruszkowskiego.

- kolizja z Zespołem Przyrodniczo-Krajobrazowym Wsi Komorów,
- kolizja z Warszawskim Obszarem Chronionego Krajobrazu, powierzchnia kolizji 24623 m², kilometry 0+782 – 1+378, oraz 20932 m², kilometry 0+798 – 1+378
- kolizja z częściowo naturalną, a częściowo przekształconą pod budownictwo mieszkaniowe zieloną doliną Utraty,
- kolizja z rzeką Zimna Woda,
- kolizja z rzeką Utrata,
- w wariantcie I inwestycja koliduje z 2 płatami grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), łączna suma powierzchni traconych siedlisk wynosi 15,02 ha.
- w wariantcie V inwestycja koliduje z 2 płatami grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), łączna suma powierzchni traconych siedlisk wynosi 11,73 ha,
- kolizja z obszarem leśnym Uroczysko Chlebów,
- realizacja inwestycji w obu wariantach będzie się wiązała ze zniszczeniem jednego zbiornika, który jest siedliskiem płazów (km około 1+445), zinwentaryzowano w nim ropuchę szarą *Bufo bufo* oraz żabę trawną *Rana temporaria*,
- realizacja inwestycji będzie się wiązała z bezpośrednim oddziaływaniem na jedno stanowisko lęgowe bogatki *Parus maior*,
- realizacja inwestycji będzie oddziaływała na czaple białą *Egretta alba*, oddziaływanie to będzie polegać na zajęciu części żerowiska tego gatunku, żerujące pojedyncze osobniki czapli białej obserwowano w rejonie rzeki Utrata i Zimna Woda,
- oddziaływanie inwestycji na jedno stanowisko lęgowe dzięcioła średniego *Dendrocytes medius*,
- oddziaływanie inwestycji na gila *Pyrrhula pyrrhula*, żerujące gile podczas zimowania obserwowano w rejonie rzeki Zimna Woda oraz w rejonie zabudowań miejscowości Granica,
- oddziaływanie inwestycji na jedno stanowisko lęgowe kapturki *Silvia atricapilla*,
- oddziaływanie przedmiotowej inwestycji na jedno miejsce lęgowe kosa *Turdus merula*,

- oddziaływanie na jedną parę lęgową szpaka *Sturnus vulgaris*,
- oddziaływanie na dwie pary lęgowe śpiewaka *Turdus filomelos* w Wariancie I oraz trzy pary lęgowe tego gatunku w Wariancie V,
- oddziaływanie na żurawia *Grus grus*, polegające na zajęciu części żerowiska tego gatunku, żerujące pojedyncze osobniki żurawia obserwowano w rejonie rzeki Utrata i Zimna Woda,
- w obszarze inwestycji odnotowano 13 gatunków ssaków, w tym 5 gatunków chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt: bóbr europejski, wydra europejska, jeż wschodni, wiewiórka pospolita, ryjówka aksamitna, 7 gatunków ssaków łownych (łoś, sarna, dzik, borsuk, lis, kuna domowa i zając szarak) i jeden gatunek obcy – jenot,
- w obszarze inwestycji stwierdzono występowanie 5 gatunków nietoperzy: borowca wielkiego *Nyctalus noctula*, mroczka późnego *Eptesicus serotinus*, karlika malutkiego *Pipistrellus pipistrellus*, karlika drobnego *Pipistrellus pygmeus* oraz nocka rudego *Myotis daubentonii*. Wszystkie odnotowane gatunki nietoperzy objęte są ochroną ścisłą,
- w obszarze inwestycji występują 4 gatunki mchów objętych ochroną częściową, są to: brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*, rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi*, widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium*, widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetium*, jeden gatunek z roślin naczyniowych objęty ochroną częściową – kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*,
- w obszarze inwestycji stwierdzono również obecność: grzebuszki ziemnej, ropuchy szarej, ropuchy zielonej, rzekotki drzewnej, żaby trawnej, żaby moczarowej, żaby wodnej, każdy w liczebności ponad 990 osobników,
- w obszarze inwestycji stwierdzono również występowanie trzech gatunków gadów objętych ochroną częściową – zaskrońca *Natrix natrix*, padalca *Anguis fragillis* i jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis*,

Trasa planowanej Paszkowianki II biegnie niemal w całości przez Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu i przewiduje poważne uszczuplenie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Granica”, który znajduje się na obrzeżach lasów. Ogród istnieje od prawie 40 lat, składa się z 203 działek zapewniając kilkuset działkowcom, zrzeszonym w Polskim Związku Działkowców, spokojny wypoczynek i możliwość rodzinnego spędzania wolnego czasu na łonie natury. Usytuowanie ogrodu umożliwia swobodny przyjazd zarówno osobom posiadającym własny środek transportu, jak i korzystającym z WKD. Dotyczy to osób mieszkających w wielu miejscach np. Pruszkowie czy Warszawie. Duża część działkowców to osoby w podeszłym wieku, często schorowane, będące na rencie

bądź emeryturze. Dla nich przebywanie na działce ROD jest jedyną możliwą ekonomicznie formą aktywnej rehabilitacji, wypoczynku i spędzenia czasu. Dla nich przeprowadzka w inne miejsce nie jest realna.

Stąd powołując się na wnikliwe analizy Gminy Michałowice, Stowarzyszenia Zielona Granica czy mocno społecznie zaangażowanych mieszkańców i lokalnych radnych w zachowanie nie zdewastowanego środowiska wyrażamy swój zasadniczy sprzeciw. Projekt wariantu 1 i 5 przedstawiony w raporcie silnie ingeruje w środowisko naturalne, ekosystem oraz w zdrowie i życie mieszkańców i działkowców ROD-ów które ta trasa przecina.

PREZES
ROD "GRANICA"
Tomasz Roszatycki
Tomasz Roszatycki

II V-ce PREZES
ROD "GRANICA"
Sylwester Gorzkowski
Sylwester Gorzkowski

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie
2. Marszałek Województwa Mazowieckiego
3. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
4. Wójt Gminy Michałowice