

Numer Formularza	Numer Uwagi	Imię i Nazwisko lub Nazwa podmiotu	Miejscowość	Dotychczasowa treść	Proponowana zmieniona treść	Odniesienie się do uwag
5-85, 99, 102, 110, 111, 119, 123	1	Hanna Tumiłowska Waldemar Widlicki Waldemar Widlicki Agnieszka Szyk Agnieszka Więch Barbara Więch Andrzej Tomas Aleksandra Koch Beata Rizk Lech Zawiślak Jadwiga Dębińska Tadeusz Wągorzki Bożena Zawiślak Marek Bartyzel Łukasz Marczak Dorota Marczak Rafał Jarzębowski Kamil Ziemnicki Katarzyna Ziemnicka Radosław Socik Krzysztof Socik Teresa Socik Sylwester Jarzębowski Anna Jarzębowska Bożena Wojdyńska Marek Wojdyński Zdzisław Socik Monika Tomaszewska Wiesława Kliś Izabela Kliś Danuta Jarzębowska, Stanisław Jarzębowski Ewa Koper Wojciech Debiński	Pęcice, Sokółów, Suchy Las, Komorów, inne	ZAŁOŻENIA PROGRAMOWE • Kierowanie się ideą "dobrego życia" oraz zapotrzebowania na spędzanie czasu wolnego i rekreację w bliskim otoczeniu miejsca zamieszkania, dla kreowania rozwoju gminy jako atrakcyjnego miejsca zamieszkania • Wdrażanie idei „otwartego rządzenia” czyli wprowadzenia współzarządzania do wszystkich aspektów funkcjonowania gminy	brak	<p>Brak proponowanej zmiany w treści w strategii. Uwaga wyraża opinię.</p> <p>Poruszony problem dotyczący prognozowanego wzrostu liczby mieszkańców Gminy Michałowice i potrzeby uwzględnienia ww. prognoz w projekcie planów nie dotyczy problematyki Strategii.</p> <p>Model struktury funkcjonalno-przestrzennej zawarty w Strategii określa jedynie (wymaganą ustawowo) "strukturę sieci osadniczej wraz z rolą i hierarchią jednostek osadniczych", a nie przeznaczenie poszczególnych terenów.</p> <p>Ponadto, w gminie Michałowice, przy prowadzeniu procedur planistycznych i tworzeniu dokumentów kierunkowych gminy, w tym w procedurze sporządzania Strategii, czy planów miejscowych każdorazowo jest przeprowadzany etap konsultacji społecznych, gdzie brany jest pod uwagę głos właścicieli oraz mieszkańców. Natomiast nie można mówić o ograniczaniu prawa własności poprzez ustalenia zawarte w Strategii, gdyż nie jest to akt prawa miejscowego przesądzający o przeznaczeniu i sposobie zagospodarowania terenów i wykonywaniu prawa własności.</p>

j.w.	2	j.w.	j.w.	Droga planowana jako tzw. "Obwodnica Pęcice i Sokołowa "	brak	<p>Brak proponowanej treści. Uwaga nieuwzględniona. Strategia nie przesądza kwestii prawa własności.</p> <p>Poruszony problem dotyczący planowanego przebiegu obwodnicy i naruszeniu prawa własności nie dotyczy problematyki Strategii.</p> <p>Model struktury funkcjonalno-przestrzennej zawarty w Strategii (w tym "najważniejsze drogi powiatowe - proponowany przebieg") określa jedynie (wymagane ustawowo) "główne korytarze i elementy sieci transportowych", a nie przeznaczenie poszczególnych terenów. W związku z powyższym nie można mówić o ograniczaniu prawa własności poprzez ustalenia zawarte w Strategii, gdyż nie jest to akt prawa miejscowego przesądzający o przeznaczeniu i sposobie zagospodarowania terenów, a także o wykonywaniu prawa własności.</p>
j.w.	3	j.w.	j.w.	Tereny otwarte (oznaczone jako tereny zielono-błękitnej infrastruktury) na południe od Raszynki w zw. z "Z kolei zielona infrastruktura gminy Michałowice to kompleksy leśne - las Komorowski i Uroczysko Chlebów, obszary nadrzeczne, zarostowe i łąkowe, ogrody działkowe wraz z terenami zieleni urządzonej i parkowej.	Koncepcja zakładająca utworzenie skoncentrowanych terenów zielonych na terenach stanowiących grunty prywatne nie jest trafna.	<p>Po proponowanej treści jest jedynie oceną istniejącej treści. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Model struktury funkcjonalno-przestrzennej zawarty w Strategii (w tym "tereny zielono-błękitnej infrastruktury") określa jedynie (wymagany ustawowo) "system powiązań przyrodniczych", a nie przeznaczenie poszczególnych terenów. Co więcej "system powiązań przyrodniczych" uwzględnia wnioski wynikające z innych dokumentów w tym z Audytu Krajobrazowego Województwa Mazowieckiego oraz Opracowania Ekofizjograficznego Gminy Michałowice.</p>

j.w.	4	j.w.	j.w.	Zachowanie podziału gminy na tereny zabudowane/zurbanizowane, gdzie według potrzeby, uzupełniana będzie tkanka zabudowy oraz wolne od zabudowy (z wyjątkiem niewielkich obiektów infrastruktury służącej rekreacji) tereny zielono-błękitnej infrastruktury świadczące funkcje ekosystemowe dla całej gminy.	Należy usunąć ten zapisu ze Strategii.	<p>Poponowana treść jest jedynie oceną istniejącej treści. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Treść Strategii jak i model struktury funkcjonalno-przestrzennej wypełniają wymagania ustawowe, w tym zawierają "docelowy układ elementów składowych przestrzeni, w tym strukturę sieci osadniczej wraz z rolą i hierarchią jednostek osadniczych, system powiązań przyrodniczych, główne korytarze i elementy sieci transportowych, w tym pieszych i rowerowych, główne elementy infrastruktury technicznej i społecznej".</p> <p>Zniesienie podziału obszaru gminy na wyznaczone powyżej elementy składowe i wskazanie całego jej obszaru jako terenów zabudowy byłoby niezgodne z zasadami kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej, w tym zasad zrównoważonego rozwoju, a także wymagań ochrony środowiska, w tym ochrony gruntów rolnych i leśnych.</p>
j.w.	5	j.w.	j.w.	Ograniczenie możliwości rozwoju zabudowy na terenach cennych przyrodniczo, w tym na glebach organicznych i organiczno-mineralnych oraz na terenach o utrudnionych warunkach geologiczno-inżynierskich	Ograniczenie możliwości rozwoju zabudowy na terenach cennych przyrodniczo w tym na glebach organicznych i organiczno- mineralnych oraz na terenach o utrudnionych warunkach geologiczno- inżynierskich (z wyłączeniem gruntów stanowiących własność prywatną).	<p>Uwaga nieuwzględniona. Strategia nie przesądza kwestii prawa własności.</p> <p>Zrównoważony rozwój "to taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń". Zachowanie równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych wymaga wyznaczenia w Strategii "systemu powiązań przyrodniczych" obejmującego najważniejsze tereny zielono-błękitnej infrastruktury, w tym położonych na terenach prywatnych. W definicji zrównoważonego rozwoju ustawodawca nie powołuje się na pojęcie "obszarów cennych przyrodniczo" lecz kładzie nacisk na równowagę przyrodniczą i trwałość podstawowych procesów przyrodniczych.</p> <p>Treść Strategii jak i model struktury funkcjonalno-przestrzennej wypełniają wymagania ustawowe, w tym zawierają "docelowy układ elementów składowych przestrzeni" oraz "ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej", a nie przeznaczenie poszczególnych terenów. W związku z powyższym nie można mówić o ograniczaniu prawa własności poprzez ustalenia zawarte w Strategii, gdyż nie jest to akt prawa miejscowego przesądzający o przeznaczeniu i sposobie zagospodarowania terenów, a także o wykonywaniu prawa własności.</p> <p>Strategia nie przesądza również o "możliwości budowy" na poszczególnych, konkretnych obszarach gminy.</p>

j.w.	6	j.w.	j.w.	Zwiększenie udziału terenów zieleni, rekreacji, kultury, sportu i innych usług społecznych dla mieszkańców, głównie w sektorze czasu wolnego	Zwiększenie udziału terenów zieleni, rekreacji, kultury, sportu i innych usług społecznych dla mieszkańców, głównie w sektorze czasu wolnego (z wyłączeniem gruntów stanowiących własność prywatną).	<p>Uwaga nieuwzględniona. Strategia nie przesądza kwestii prawa własności.</p> <p>Treść Strategii jak i model struktury funkcjonalno-przestrzennej wypełniają wymagania ustawowe takie jak "docelowy układ elementów składowych przestrzeni" w tym "system powiązań przyrodniczych" oraz "ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej", a nie przeznaczenie poszczególnych terenów. W związku z powyższym nie można mówić o ograniczaniu prawa własności poprzez ustalenia zawarte w Strategii, gdyż nie jest to akt prawa miejscowego przesądzający o przeznaczeniu i sposobie zagospodarowania terenów, a także o wykonywaniu prawa własności.</p> <p>Strategia nie przesądza również o "możliwości budowy" na poszczególnych, konkretnych obszarach gminy.</p>
j.w.	7	j.w.	j.w.	Zakazuje się przeznaczania nowych terenów zabudowy wielorodzinnej (budynków wielorodzinnych)	Należy przeredagować zapis w Projekcie w ten sposób, że nie należy wprowadzać generalnego zakazu, a jedynie wskazać określone obręby geodezyjne czy też parametry przy których możliwa jest zabudowa, w której dopuszcza się wydzielenie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych.	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zakaz przeznaczania nowych terenów zabudowy wielorodzinnej (budynków wielorodzinnych) został wprowadzony celowo i świadomie. Na terenie gminy Michałowice Strategia nie przewiduje możliwości realizacji nowych budynków o liczbie lokali mieszkalnych większej niż dwa.</p>
j.w.	8	j.w.	j.w.	Większe wykorzystanie sportowe i rekreacyjne rzek i cieków oraz stawów, budowa mini-bulwarów tras spacerowych, przystani, pomostów, punktów widokowych	Większe wykorzystanie sportowe i rekreacyjne rzek i cieków oraz stawów, budowa mini-bulwarów tras spacerowych, przystani, pomostów, punktów widokowych (z wyłączeniem gruntów stanowiących własność prywatną).	<p>Uwaga nieuwzględniona. Strategia nie przesądza kwestii prawa własności.</p> <p>Treść Strategii jak i model struktury funkcjonalno-przestrzennej wypełniają wymagania ustawowe takie jak "docelowy układ elementów składowych przestrzeni" w tym "system powiązań przyrodniczych" oraz "ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej", a nie przeznaczenie poszczególnych terenów. W związku z powyższym nie można mówić o ograniczaniu prawa własności poprzez ustalenia zawarte w Strategii, gdyż nie jest to akt prawa miejscowego przesądzający o przeznaczeniu i sposobie zagospodarowania terenów, a także o wykonywaniu prawa własności. Strategia nie przesądza również o "możliwości budowy" na poszczególnych, konkretnych obszarach gminy.</p>

j.w.	9	j.w.	j.w.	Utrzymanie produkcji rolniczej na wybranych terenach w Gminie i umożliwienie powrotu do upraw na gruntach odłogowanych.	Należy usunąć ten zapisu ze Strategii.	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Jak uzasadniono w złożonej uwadze, działalność rolnicza nadal występuje na terenie gminy, z tego powodu strategia umożliwi więc kontynuację produkcji rolnej na wybranych terenach w gminie i umożliwi powrót do upraw na gruntach odłogowanych.</p> <p>Przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 48/24 z dnia 26 marca 2024 r. audyt krajobrazowy województwa mazowieckiego w rekomendacjach i wnioskach dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazu w gminie Michałowice dla wybranych terenów wskazuje m.in.: prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz uwzględnieniem walorów tradycyjnego krajobrazu rolniczego, ochronę terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy, utrzymanie charakteru krajobrazu rolniczego z zachowaniem charakterystycznych układów przestrzennych miejscowości, ochronę przestrzeni rolniczej oraz ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, w szczególności gleb klas I-III. W związku z rekomendacjami i wnioskami audytu krajobrazowego, utrzymaniem charakteru krajobrazu wiejsko-podmiejskiego gminy oraz zgodnie z zasadą zrównoważonego zarządzania przestrzenią, przewiduje się utrzymanie wybranych obszarów produkcji rolniczej w gminie Michałowice.Do</p>
j.w.	10	j.w.	j.w.	Unikanie przeznaczania rozległych kompleksów rolnych, a w szczególności takich, na których występują gleby klas I - III na cele nierolnicze, przy czym dopuszcza się przeznaczanie części gruntów rolniczych pod rozwój sąsiadujących terenów zainwestowanych oraz terenów zagospodarowania energetycznego.	Unikanie przeznaczania terenów rolnych o klasie bonitacyjnej I - III na cele nierolnicze, przy czym dopuszcza się przeznaczanie części gruntów rolniczych o klasie I - III pod rozwój terenów do zainwestowania.	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Wskazany zapis jest rekomendacją, a nie ustaleniem. Nie jest to zatem restrykcyjne ograniczenie, ale kierunek w jakim należy dążyć.</p> <p>Zapis ten wychodzi naprzeciw przepisom ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych - "Ochrona gruntów rolnych polega na ograniczaniu przeznaczania ich na cele nierolnicze lub nieleśne" oraz "na cele nierolnicze i nieleśne można przeznaczać przede wszystkim grunty oznaczone w ewidencji gruntów jako nieużytki, a w razie ich braku - inne grunty o najniższej przydatności produkcyjnej".</p> <p>Przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 48/24 z dnia 26 marca 2024 r. audyt krajobrazowy województwa mazowieckiego w rekomendacjach i wnioskach dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazu w gminie Michałowice dla wybranych terenów wskazuje m.in.: prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz uwzględnieniem walorów tradycyjnego krajobrazu rolniczego, ochronę terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy, utrzymanie charakteru krajobrazu rolniczego z zachowaniem charakterystycznych układów przestrzennych miejscowości, ochronę przestrzeni rolniczej oraz ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, w szczególności gleb klas I-III.</p>

j.w.	11	j.w.	j.w.	Zwiększenie powierzchni lasów (w tym poprzez nasadzenia mikrolasów), m.in.. Poprzez dolesienia na gruntach rolnych najsłabszych klas bonitacyjnych, terenach zagrożonych erozją, terenach stanowiących uzupełnienie istniejących kompleksów leśnych, terenach wymagających rekultywacji, terenach mających stanowić zieleń izolacyjną	Zwiększenie powierzchni lasów (w tym poprzez nasadzenia mikrolasów), m.in. poprzez dolesienia na terenach zagrożonych erozją, terenach stanowiących uzupełnienie istniejących kompleksów leśnych, terenach wymagających rekultywacji, terenach mających stanowić zieleń izolacyjną.	Uwaga nieuwzględniona. Wskazany zapis jest rekomendacją, a nie ustaleniem. Działania mające na celu zwiększenie powierzchni leśnych są związane z apelami Ministra Klimatu i Środowiska o powiększanie zasobów leśnych (zgodnie z ustawą o lasach) w gminach na terenie województwa mazowieckiego. Zapis ten wychodzi naprzeciw przepisom ustawy o lasach - "Do zalesienia mogą być przeznaczone nieużytki, grunty rolne nieprzydatne do produkcji rolnej i grunty rolne nieużytkowane rolniczo oraz inne grunty nadające się do zalesienia".
j.w.	12	j.w.	j.w.	Ograniczenie zmiany przeznaczenia terenów rolnych (w tym łąk i pastwisk) w sąsiedztwie obszarów cennych przyrodniczo (lasów, dolin rzecznych), z wyjątkiem przeznaczenia owych obszarów na dolesienia czy realizację terenów zieleni	Umożliwienie zmiany przeznaczenia terenów rolnych (w tym łąk i pastwisk).	Uwaga nieuwzględniona. Strategia nie przesądza kwestii prawa własności. Wskazany zapis jest rekomendacją, a nie ustaleniem. Treść Strategii jak i model struktury funkcjonalno-przestrzennej wypełniają wymagania ustawowe takie jak "docelowy układ elementów składowych przestrzeni" w tym "system powiązań przyrodniczych" oraz "ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej", a nie przeznaczenie poszczególnych terenów. W związku z powyższym nie można mówić o ograniczaniu prawa własności poprzez ustalenia zawarte w Strategii, gdyż nie jest to akt prawa miejscowego przesądzający o przeznaczeniu i sposobie zagospodarowania terenów, a także o wykonywaniu prawa własności. Przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 48/24 z dnia 26 marca 2024 r. audyt krajobrazowy województwa mazowieckiego w rekomendacjach i wnioskach dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazu w gminie Michałowice dla wybranych terenów wskazuje m.in.: prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz uwzględnieniem walorów tradycyjnego krajobrazu rolniczego, ochronę terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy, utrzymanie charakteru krajobrazu rolniczego z zachowaniem charakterystycznych układów przestrzennych miejscowości, ochronę przestrzeni rolniczej oraz ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, w szczególności gleb klas I-III. Tereny łąk i pastwisk to m.in. tereny rolnicze.

j.w.	13	j.w.	j.w.	Kształtowanie spójnej przestrzeni leśno-rolnej we współpracy z gminami sąsiednimi. wspólne kreowanie terenów z przeznaczeniem rekreacyjnym oraz ochrona korytarzy przyrodniczych	Kształtowanie spójnej przestrzeni leśno-rolnej we współpracy z gminami sąsiednimi, wspólne kreowanie już istniejących terenów z przeznaczeniem rekreacyjnym oraz ochrona już istniejących korytarzy przyrodniczych.	Uwaga nieuwzględniona. Treść Strategii jak i model struktury funkcjonalno-przestrzennej wypełniają wymagania ustawowe takie jak "docelowy układ elementów składowych przestrzeni" w tym "system powiązań przyrodniczych" oraz "ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej", a nie przeznaczenie poszczególnych terenów. Przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 48/24 z dnia 26 marca 2024 r. audyt krajobrazowy województwa mazowieckiego w rekomendacjach i wnioskach dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazu w gminie Michałowice dla wybranych terenów wskazuje m.in.: prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz uwzględnieniem walorów tradycyjnego krajobrazu rolniczego, ochronę terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy, utrzymanie charakteru krajobrazu rolniczego z zachowaniem charakterystycznych układów przestrzennych miejscowości, ochronę przestrzeni rolniczej oraz ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, w szczególności gleb klas I-III. Tereny łąk i pastwisk to m.in. tereny rolnicze.
j.w.	14	j.w.	j.w.	Wspieranie działań rewitalizacyjnych i adaptacyjnych terenów zdegradowanych, w tym preferowana zamiana przeznaczenia na tereny inwestycji celu publicznego lub obszary zieleni	Wspieranie działań rewitalizacyjnych i adaptacyjnych terenów zdegradowanych, w tym umożliwienie zmiany na tereny inwestycji celu publicznego, obszary zieleni lub nową zabudowę o niskiej intensywności.	Uwaga uwzględniona
j.w.	15	j.w.	j.w.	Prowadzenie działań rewitalizacyjnych zgodnie z Gminnym Programem Rewitalizacji	brak	Brak proponowanej zmiany w treści w strategii. Uwaga wyraża opinię. Uwaga nieuwzględniona. Działania rewitalizacyjne będą prowadzone zgodnie z Gminnym Programem Rewitalizacji, na potrzebę którego przeprowadzana jest diagnoza obszarów podlegających rewitalizacji i analiza lokalnych potencjałów.